



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-23/2025-66

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom COMFORT CARGO d. o. o., OIB: 58902912063, Rakitnica 6, Zagreb (Grad Zagreb), dana 23. listopada 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Uskraćuje se potvrda Plana restrukturiranja dužnika u predstečajnom postupku nad dužnikom COMFORT CARGO d. o. o., OIB: 58902912063, Rakitnica 6, Zagreb (Grad Zagreb).
- II. U predstečajnom postupku nad dužnikom COMFORT CARGO d. o. o., OIB: 58902912063, Rakitnica 6, Zagreb (Grad Zagreb), postupak se obustavlja.
- III. Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.
- IV. Uskrata potvrde Plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka ima se upisati u registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Dana 7. siječnja 2025. godine zaprimljen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, te je Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-23/2025-6 od 10. siječnja 2025. godine otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom. Ispitno ročište održano je dana 15. svibnja 2025. godine, a nakon čega je doneseno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod poslovnim brojem St-23/2025-30 od 22. svibnja 2025. godine, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 10. lipnja 2025. godine.
2. Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-23/2025-53 od 30. rujna 2025. godine određeno je ročište za glasovanje o Planu (izmijenjenom) restrukturiranja dužnika za dan 15. listopada 2025. godine. Na održanom ročištu sud je utvrdio da

su dostavljena tri listića za glasovanje (Obrazac br. 11.) sukladno čl. 1. toč. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku („Narodne novine“ broj 67/19) (str. 1192, 1221, 1224 spisa).

3. Sud je na temelju utvrđenih tražbina, a sukladno članku 57. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju (str. 1184 – 1187 spisa), te isto objavio dana 10. listopada 2025. godine na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
4. Temeljem popisa vjerovnika i prava glasa, utvrđeno je da u ovom predstečajnom postupku pravo glasa na ročištu za glasovanje ima 14 vjerovnika s pravomoćno utvrđenim tražbinama u iznosu od 913.736,21 EUR.
5. Nakon provedenog glasovanja, utvrđeno je, da je 4 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 805.761,10 EUR glasovala protiv Plana (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika od ukupno 14 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 913.736,21 EUR, a vjerovnici su bili razvrstani u jednu skupinu. Odnosno, iz navedenog proizlazi da vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika jer nisu ispunjeni kumulativni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a kojim je propisano, da se smatra da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA Plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV prihvatanja Plana, odnosno u konkretnom slučaju nisu se kumulativno ostvarila dva tražena navedena zakonska uvjeta.
6. Slijedom citiranog članka proizlazi da bi, da Plan restrukturiranja dužnika bude prihvaćen bilo potrebno da se kumulativno ispune dva uvjeta, a to je, da Plan prihvati većina svih vjerovnika, te da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA Plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv Plana. Kako je u konkretnom slučaju ZA Plan restrukturiranja dužnika glasovalo 10 vjerovnika, ali njihove ukupno utvrđene tražbine iznose 107.975,11 EUR, to navedenom nije ispunjen drugi kumulativni uvjet da su ZA Plan glasovali vjerovnici čiji zbroj tražbina dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV Plana. U ovosudni spis, a prije početka glasovanja zaprimljena su 3 glasačka listića protiv, te zatim jedan vjerovnik na ročištu je glasao protiv, odnosno 4 vjerovnika su se decidirano očitovali da su PROTIV Plana restrukturiranja dužnika, dok je preostalih 10 vjerovnika glasovalo ZA Plan restrukturiranja. Međutim iznos utvrđenih tražbina 4 vjerovnika koji su glasovali protiv (od ukupno utvrđenih tražbina u iznosu od 913.736,21 EUR), iznosio je 805.761,10 EUR.

7. Kako je nesporno da se na ročištu za glasovanje nisu ispunili zakonom traženi kumulativni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a, a kojim je propisano da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili Plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala ZA Plan, te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA Plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv Plana. Odnosno, u konkretnom slučaju nisu se kumulativno ostvarila dva tražena zakonska uvjeta, odnosno za Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika je glasovala potrebna većina svih vjerovnika, ali njihove utvrđene tražbine ukupno su iznosile 107.975,11 EUR, a koji iznos utvrđenih tražbina, odnosno njihov zbroj ne predstavlja iznos koji dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV Plana.
8. Temeljem navedenog, proizlazi da se nisu kumulativno ispunila dva tražena zakonska uvjeta da bi Plan restrukturiranja bio prihvaćen od vjerovnika, te zatim rješenjem suda potvrđen predstečajni Plan, odnosno, zakonodavac propisuje da plan mora prihvatiti većina broja svih vjerovnika, te da zbroj tražbina koji su glasali ZA plan u odnosu na zbroj tražbina koji su glasovali PROTIV prihvaćanja plana mora dvostruko prelaziti tražbine vjerovnika koji su glasovali PROTIV.
9. Slijedom svega iznesenog, nesporno proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu Plana restrukturiranja, pa je sud donio rješenje kao u toč. I. Izreke sukladno čl. 61a. st. 1. SZ-a.
10. Čl. 61a. st. 1. SZ-a propisano je, da ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu Plana restrukturiranja, da će sud rješenjem uskratiti potvrdu Plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak, pa je sukladno citiranoj zakonskoj odredbi i riješeno kao u toč. I. i II. Izreke.
11. Sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a sud će po službenoj dužnosti nastaviti ovaj postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, pa je temeljem navedenog riješeno kao u toč. III. Izreke ovog Rješenja.

U Zagrebu, 23. listopada 2025.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Povjerenik
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. Dužnik
5. Sudski registar – elektronski odmah i po pravomoćnosti
6. FINA – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087e-6190e**

Kontrolni broj: **098b0-260ba-52efb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.